

**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA  
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AGRONOMIA**

**EDITAL Nº 08/2021**

**COMPETIÇÃO *THREE MINUTE THESIS* 2021**



O Programa de Pós-graduação em Agronomia (PGAGRO) da Universidade Federal Rural da Amazônia torna público o edital referente à edição 2021 da competição *Three Minute Thesis* (3MT<sup>®</sup>), que celebra o desenvolvimento de pesquisas por estudantes de doutorado em diversos países do mundo (<https://threeminutethesis.uq.edu.au/about>).

### **1. OBJETIVO**

Promover a melhoria das habilidades de apresentação e comunicação científica dos estudantes de doutorado do PGAGRO. Na competição, os candidatos precisam apresentar os principais resultados e implicações dos seus estudos em até três minutos, usando linguagem apropriada para um público não especialista, dispondo de apenas um *slide* estático e sem recursos adicionais.

### **2. COMPETIDORES**

Poderão participar da competição os alunos de doutorado que:

- a) Foram aprovados no exame de qualificação;
- b) Ainda não realizaram a defesa da tese.

### **3. REGRAS DA COMPETIÇÃO**

Os competidores serão avaliados por uma banca examinadora com base nas seguintes regras (<https://threeminutethesis.uq.edu.au/resources/competition-rules>):

- a) Um único *slide* estático é permitido. Não são permitidas transições de slides, animações ou movimentações de qualquer forma. O *slide* deve ser apresentado desde o início da apresentação;
- b) Nenhuma mídia eletrônica adicional (por exemplo, arquivos de som e vídeo) é permitida;
- c) Nenhum adereço adicional (por exemplo, fantasias, instrumentos musicais, equipamento de laboratório) é permitido;
- d) As apresentações são limitadas a no máximo 3 minutos e os competidores que ultrapassarem o tempo limite são automaticamente desclassificados;
- e) As apresentações devem ser faladas (por exemplo, sem poemas, raps ou canções);
- f) As apresentações devem iniciar no palco (neste caso, no V Simpósio de Agrobiodiversidade da Amazônia - SIMPOAGRO);

- g) As apresentações são consideradas iniciadas quando o competidor inicia sua apresentação por meio de movimento ou fala;
- h) A decisão da banca examinadora é definitiva.

#### **4. COMPOSIÇÃO DA BANCA EXAMINADORA**

A banca examinadora será composta por cinco membros de diferentes idades, gênero, tipos e níveis de formação, cujos nomes serão divulgados somente no dia da apresentação. Os critérios utilizados pela banca para avaliação estão no Anexo I deste edital.

Um aspecto importante desta competição é o prêmio Escolha do Público. Após todas as apresentações, a plateia será convidada a votar em quem pensou ter feito a apresentação mais convincente da competição 3MT. O finalista pode ser o vencedor ou o segundo colocado e ainda receber o prêmio Escolha do Público.

#### **5. PREMIAÇÃO**

Os dois melhores competidores e o escolhido pelo público serão premiados com uma quantia em dinheiro, de acordo com a tabela abaixo:

<b>Classificação final</b>	<b>Prêmio (R\$)</b>
1º colocado	1.000,00
2º colocado	500,00
Escolha do Público	500,00

#### **6. DATA E HORÁRIO DA COMPETIÇÃO**

A competição será realizada em 2 de dezembro de 2021, às 17:30 horas, durante o V Simpósio de Agrobiodiversidade da Amazônia (SIMPOAGRO).

#### **7. INSCRIÇÃO**

As inscrições deverão ser feitas até o dia 24/11/2021, através do envio das seguintes informações para o e-mail [\*\*simpoagro@gmail.com\*\*](mailto:simpoagro@gmail.com) (Assunto: Competição 3MT®):

- a) Nome completo;
- b) Número de matrícula;
- c) Nome do orientador;
- d) Título da tese de doutorado (português e inglês);
- e) Título da apresentação no 3MT® (português e inglês);
- f) Resumo de no máximo 100 palavras (português e inglês).

APRESENTADOR:

---

CAMPUS/INSTITUTO/DEPARTAMENTO:

---

INSTITUIÇÃO:

---

TÍTULO DA APRESENTAÇÃO 3MT:

---

### CATEGORIA 1: COMPREENSÃO E CONTEÚDO

Forte            7            6            5            4            3            2            1            Fraco

Sim / Não	A apresentação permitiu compreender o contexto e importância da questão de pesquisa que está sendo tratada, explicando as terminologias e evitando jargões?
Sim / Não	A apresentação descreveu claramente o impacto e/ou os resultados da pesquisa, incluindo conclusões e resultados?
Sim / Não	A apresentação seguiu uma sequência clara e lógica?
Sim / Não	O tema da tese, a importância da pesquisa, os resultados/impactos e as novidades foram apresentados em linguagem apropriada para um público não-especialista?
Sim / Não	O apresentador usou o tempo adequado em cada elemento da apresentação ou levou muito tempo em um dado aspecto? A apresentação foi apressada?

### CATEGORIA 2: ENGAJAMENTO E COMUNICAÇÃO

Forte            7            6            5            4            3            2            1            Fraco

Sim / Não	A apresentação fez o público querer saber mais?
Sim / Não	O apresentador teve o cuidado de não banalizar ou generalizar sua pesquisa?
Sim / Não	O apresentador estava entusiasmado com sua pesquisa?
Sim / Não	O apresentador conquistou e manteve a atenção do público?
Sim / Não	O apresentador teve presença de palco, contato visual e alcance vocal suficientes? Manteve um ritmo constante e teve uma postura confiante?
Sim / Não	O <i>slide</i> realçou a apresentação - foi claro, legível e conciso?

### PONTUAÇÃO TOTAL

**Categoria 1 + Categoria 2 = \_\_\_\_/14**

OBSERVAÇÕES:

---

---

---

---

---

---